



UNIJA ZA ODRŽIVI POVRATAK I INTEGRACIJE U BOSNI I
HERCEGOVINI

Analiza ankete o ostvarenju rezultata Platforme izbjeglica, raseljenih lica i povratnika 2006 -2010

Avgust 2010

POVRATAK

Sadržaj

A	Uvod	3
B	Ciljne grupe	4
C	Zaključak	5
D	Rezultati	8
	0 Uvodna pitanja	8
Zahtjev	1 Realizacija ANEX-a IV, VI, VII i sprječavanje mirnodopskog etničkog čišćenja	9
Zahtjev	2 Zaustavljanje korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove	11
Zahtjev	3 Obnova 40.000 stambenih jedinica za povratnike – beskućnike i izvršenje obeštećenja za i uništenu imovinu	15
Zahtjev	4 Upošljavanje 100.000 izbjeglica, raseljenih lica i povratnika	17
Zahtjev	5 Implementacija Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda	18
Zahtjev	6 Donošenje jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH	19
Zahtjev	7 Uvođenje Ministarstva za Dijasporu BiH i promjena Zakona o državljanstvu	20
Zahtjev	8 Dovršenje Reforme obrazovnog sistema u BiH	22
Zahtjev	9 Izmjena izbornog Zakona uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu	23
E	Tabelarni pregled rezultata ankete	24

Analiza ankete o ostvarenju

“Platforme izbjeglica, raseljenih lica i povratnika za izbore 2006. godine”

A. Uvod

Unija za održivi povratak i integracije u BiH, (UZOPIBiH) tokom opštih izbora 2006. organizovala je kampanju baziranu na potrebama i željama birača. Korištena je metoda direktnog kontakta, razgovarano je sa ljudima na terenu, osluškivao se glas naroda, a o zahtjevima povratnika, izbjeglica i raseljenih lica u BiH informisani su političari.

Da bi se provjerilo da li su političari i stranke uzeli u obzir zahtjeve povratnika, izbjeglica i raseljenih lica, osmišljen je projekat “Analiza realizovanih zahtjeva Platforme povratnika, izbjeglica i raseljenih lica u periodu 2006 – 2010”. Projekat će analizirati izjave političkih stranaka o tome šta su uradili po svakom od 9 definisanih zahjeva Platfrome, zatim analizu šta su nadležne institucije uradile i na kraju, mišljenju predstavnika ciljne populacije o realizaciji obećanja zvaničnih izbornika.

Izvještaj o analizi realizovanih i nerealizovanih zahtjeva iz Platforme prezentovaće se javnosti kako bi poslužila svima, a posebno našoj ciljnoj grupi, kao smjernice za koga treba glasati na izborima 2010. godine.

Jedan od načina prikupljanja podataka potrebnih za završnu analizu jeste anketa. Isključivo na osnovu rezultata ankete nije moguće donijeti relevantne zaključke, te će se informacije dobijene anketom analizirati skupa sa podacima dobijenim intervjuiima, praćenjem i analizom sadržaja medija, analizom zakonskih i podzakonskih akata, analizom izvještaja vladinih, nevladinih i stručnih organizacija, i slično.

Razvijeni su anketni obrasci za sljedeće ciljne grupe: mjesne zajednice, općine, udruženja povratnika, političke partije, i više nivoa vlasti.

Anketa sadrži ista pitanja za mjesne zajednice, općine i udruženja povratnika, dok se donekle razlikuje kada su u pitanju političke partije i viši nivoi vlasti, zbog njihovog specifičnog djelokruga djelovanja kao i višeg nivoa (entitet, država) na kome djeluju, bilo je neophodno prilagoditi anketna pitanja. Prilagođavanja su bila minimalna, kako bi se odgovori i stavovi mogli uporediti sa ostalim anketiranim grupama. Razvijene su i baze podataka u Excelu za unos informacija i njihovu daljnju statističku obradu.

U svakom upitniku postoji 9 grupa pitanja koja odgovaraju zahtjevima iz Platforme izbjeglica, raseljenih lica i povratnika za izbire 2006 godine.

	ZAHTEV	Grupa pitanja
1	Realizacija ANEX-a IV, VI, VII i sprječavanje mirnodopskog etničkog čišćenja ANNEX 4 – Ustav BiH ANNEX 5 – Ljudska prava ANNEX 6 – Povratak izbjeglih i raseljenih	1 1.1 1.2 1.3
2	Zaustavljanje korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove	2
3	Obnova 40.000 stambenih jedinica za povratnike – beskućnike i izvršenje obeštećenja za i uništenu imovinu	3
4	Upošljavanje 100.000 izbjeglica, raseljenih lica i povratnika	4
5	Implementacija Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda	5
6	Donošenje jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH	6
7	Uvođenje Ministarstva za Dijasporu BiH i promjena Zakona o državljanstvu	7
8	Dovršenje Reforme obrazovnog sistema u BiH	8

B. Ciljne grupe

Ciljne grupe ovog istraživanja su bili predstavnici:

- mjesnih zajednica,
- općina,
- udruženja povratnika, i
- političkih partija,
- viših nivoa vlasti (entitetske i državne institucije)

Ukupno je anketirano 485 osoba, i to: 303 iz mjesnih zajednica (63%), iz udruženja 93 (19%), općina 64 (13%), političkih partija 15 (3%) i viših nivoa vlasti 10 (2%). Iako stavovi izneseni u anketi nisu zvanični stavovi institucija ili organizacija, relevantni su za istraživanje budući da su anketirani isključivo zvanični predstavnici institucija ili organizacija.

Fokus ankete su bile mjesne zajednice jer se u njima „prelamaju“ sva pitanja koja su predmet IRL platforme. Anketa sa ovlaštenim predstvincima Mjesnih zajednica obavljena je u ukupno 303 mjesne zajednice, iz 64 općine. U Federaciji BiH je anketa obavljena u 191 (63%) mjesnoj zajednici, u Republici Srpskoj u 107 (35,3%), i Distriktu Brčko u 5 (1,7%) mjesnih zajednica.





C. Zaključak

Uzimajući u obzir rezultate ankete, kao i strukturu rezultata, može se zaključiti da su rezultati stranaka na vlasti u ostvarenju "Platforme izbjeglica, raseljenih lica i povratnika za izbore 2006. godine" LOŠI. Nijedan pojedinačni zahtjev nije ispunjen u zadovoljavajućoj mjeri, a većina nije ispunjena ni djelimično. Analiza rezultata drugim metodama: praćenjem medija, direktnim intervjuiima, analizama zakonskih akata i odluka organa vlasti, itd. samo potkrepljuje zaključke analize ankete.

Shodno analizi dobijenih rezultata može se zaključiti da **stranke nisu ispunile svoja predizborna obećanja** kako u vezi svakog od pojedinačnih zahtjeva, tako i Platforme u cijelini. To se vidi iz rezultata dobijenih pojedinačno za svaki zahtjev:

1. Realizacija ANEX-a IV, VI, VII i sprječavanje mirnodopskog etničkog čišćenja

Kod odgovora na pitanja koja tretiraju ove probleme primjetna je velika disproporcija između odgovora koja su dali predstavnici mjesnih zajednica i udruženja građana s jedne, i predstavnici općina i političkih partija s druge strane. Predstavnici „iz naroda“, odnosno ljudi „sa terena“, dakle oni koji svakodnevno žive sa problemima realizacije Anexa IV, Vi i VII; veoma su negativno ocijenili stanje u vezi primjene Ustava BiH i poštovanja ljudskih prava i povratka prognanika i raseljenih lica.

Predstavnici općina i viši organi vlasti ocjenjuju veoma pozitivno stanje po ovim pitanjima, vjerovatno zato što se radi o organima vlasti i uprave koji, po službenoj dužnosti, treba da implementiraju Ustav i ljudska prava, a njihov posao je i da obezbijede dobre uslove za održivi povratak. Nerealno bi bilo očekivati veliku samokritičnost od strane predstavnika općina i viših organa vlasti.

Političke partije su pozitivno ocijenile primjenu Ustava BiH i poštovanje ljudskih prava, dok su negativno ocijenile realizaciju procesa povratka. Ova, „kontradiktorna“ situacija se može objasniti s jedne strane, dugogodišnjom navikom da se političke partije u svom političkom govoru izraženo zalažu za povratak izbjeglih i raseljenih, i s druge strane, jasno vidljive činjenice pokazuju da proces povratka nije dovršen na kvalitetan način. Zbog toga političke partije ne mogu raspravljati o rezultatima povratka na način kako se to obično radi sa ljudskim pravima ili primjenom Ustava BiH.

Uzimajući u obzir da su građani BiH svakodnevno svjedoci neodgovarajuće primjene Ustava BiH, kršenja ljudski prava raseljenih lica i povratnika, kao i činjenicom da ogroman broj ljudi koji žele da se vrate još uvijek se nije vratio, jasno je da političke partije nisu ispunile svoja predizbraona obećanja. Iako je bilo aktivnosti na ovom polju, rezultati su veoma mali u odnosu na potrebe ciljnih grupa.

2. Zaustavljanje korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove

Nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika i povratnika, predstavnici mjesnih zajednica i općina ocijenili su umjerenog negativno, a izraženo negativno ocijenili su predstavnici političkih partija i udruženja građana. Zanimljivo je da se čak 5 općina (7,5%) izjasnilo da na njihovoj teritoriji nema korupcije u ovoj oblasti. Većina ispitanika iz anketiranih grupa smatra da nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika nije veći nego što je bio u prethodnom periodu.

Zalaganje političkih partija na ovom polju ocijenjeno je negativno od strane većine ispitanika, dok je od strane općina ocijenjeno blago pozitivno.

Najvažniji razlozi za raširenost kriminala i korupcije u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika su korupcija i netransparentnost.

Da su stranke održale obećanje o smanjenju kriminala u ovoj oblasti najviše smatrali općinski predstavnici (20,3%), dok ni jedna stranka nije bila tog mišljenja. Da obećanja nisu održana smatrali udruženja (55,9%) i mjesne zajednice (47,2%). Ovo pitanje nije postavljeno višim nivoima vlasti jer se ne bi dobili objektivni odgovori.

Može se zaključiti da je nivo kriminala i korupcije ostao nepromijenjen, dakle veoma visok, te da stranke nisu ispunile ovaj zahtjev.

3. Obnova 40.000 stambenih jedinica za povratnike – beskućnike i izvršenje obeštećenja za i uništenu imovinu

Postoji izuzetno visoka saglasnost kod svih ciljnih grupa da je potrebno obnoviti još stambenih jedinica. Ovaj podatak direktno pokazuje da su aktivnosti na obnovi bile nedovoljne da bi zadovoljile značajniji dio potreba raseljenih lica i povratnika. Može se zaključiti da ni ovaj zahtjev iz IRL platforme nije ispunjen.

Predstavnici svih anketiranih grupa identificirali su najvažnije razlog zbog koga se ljudi ne vraćaju, a to su: nezaposlenost, neobnovljene stambene jedinice, i neizgrađena infrastruktura.

4. Upošljavanje 100.000 izbjeglica, raseljenih lica i povratnika

Anketa je pokazala da je nezaposlenost glavni uzrok zbog koga se ljudi ne vraćaju. Ipak, niko od predstavnika ciljnih grupa nije mogao dati odgovor o broju uposlenih raseljenih lica i povratnika.

Da bi se povećao broj uposlenih i raseljenih lica ispitanici su odgovorili da je najvažnije pružiti pomoć za poljoprivredu (26%) i stvoriti uslove za zapošljavanje (20%). Jedan od najvećih problema sa zapošljavanjem, su izraženi česti stavovi da se treba omogućiti zapošljavanje povratnika u državnim institucijama.

Veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom na planu borbe protiv nezaposlenosti.

Ni ovaj zahtjev IRL platforme nije ispunjen.

5. Implementacija Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda

Većina anketiranih smatra da se Ustavni amandmani o konstitutivnosti naroda djelimično ili u potpunosti implementiraju. Jedino predstavnici udruženja smatrali su veoma rijetko implementiraju (2,2%), a udruženja najčešće smatrali su da se ne implementiraju (46,2%). Bez obzira na relativno pozitivna mišljenja, može se smatrati da ovaj zahtjev IRL platforme takođe nije ispunjen, jer se ustavni amandmani o ravnopravnosti moraju poštovati u potpunosti, da bi se na ovom polju imalo zadovoljavajuće stanje.

Veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom u vezi obezbjeđenja implementacije Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda. Ovo su iznenađujući rezultati, s obzirom da se gotovo svakodnevno objavljaju vijesti ili izjave političara o slučajevima ugrožavanja ustavnih odredbi konstitutivnosti naroda.

6. Donošenje jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH

Većina predstavnika ciljnih grupa odgovorilo je negativno – jedinstveni Zakoni socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH. S obzirom, da 41,5 % predstavnika mjesnih zajednica misli da su ovi zakoni donijeti, to znači da su o ovom pitanju veoma slabo informisani. Još je više poražavajuća nedovoljna informisanost predstavnika političkih partija s obzirom na njihov značaj u rješavanju problema građana.

Budući da ovi zakoni nisu donešeni, može se konstatovati da nii ovaj zahtjev IRL platforme nije ispunjen.

7. Uvođenje Ministarstva za Dijasporu BiH i promjena Zakona o državljanstvu

Većina predstavnika anketiranih grupa odgovorilo je da Ministarstvo za dijasporu nije uvedeno. Većina predstavnika anketiranih grupa odgovorilo je da Zakon o državljanstvu BiH nije izmjenjen.

S obzirom da relativno veliki broj ispitanika misli da je ovo ministarstvo uvedeno, te da je Zakon o državljanstvu izmjenjen, ili su se izjasnili da to ne znaju, jasno je da su o ovim pitanjima veoma slabo informisani. Još je više poražavajuća nedovoljna informisanost predstavnika političkih partija i općina, s obzirom na njihov značaj u rješavanju problema građana.

Budući da Ministarstvo za dijasporu BiH nije uvedeno i da Zakon o državljanstvu BiH nije izmjenjen, može se konstatovati da ni ovaj zahtjev IRL platforme nije ispunjen.

8. Dovršenje Reforme obrazovnog sistema u BiH

Većina ispitanika je odgovorila da nije, ili da je djelimično dovršena reforma obrazovnog sistema BiH. U odnosu na ostala pitanja, ispitanici su o ovoj temi pokazali bolju informisanost. S obzirom da reforma nije dovršena, zabrinjava relativno visok procenat onih koji smatraju da jeste.

Budući da reforma obrazovnog sistema BiH nije dovršena, može se konstatovati da ni ovaj zahtjev IRL platforme nije ispunjen.

9. Izmjena izbornog Zakona uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu

Na pitanje da li je izmijenjen Izborni zakon uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu većina ispitanika je odgovorila da Izborni zakon nije izmijenjen. Zanimljivo je da značajan procenat ispitanika iz svih anketiranih grupa, a posebno predstavnici općina i udruženja, smatra da Izborni Zakon jeste izmijenjen što jasno pokazuje slabu informisanost. S obzirom da izmjena Izbornog zakona u ovom smislu nije bilo, a i da su izbori jako blizu, zabrinjava relativno visok procenat onih koji su dali pogrešan odgovor.

Tokom istraživanja i analize prikupljenih podataka primjećeno je nekoliko zanimljivih ali i zabrinjavajućih fenomena:

- **Izbjegavanje odgovora na „neugodna“ pitanja.**

Ova tendencija je veoma primjetna kod predstavnika institucija koje su dio sistema vlasti i upravljanja (viši nivoi vlasti, općine, mjesne zajednice) kao i političkih partija, a izraženja je što je nivo vlasti viši, tj. kod viših nivoa vlasti, a najmanji je kod predstavnika mjesnih zajednica).

- **Pozitivna percepција trenutне ситуације**

Posebno je zabrinjavajuće da predstavnici općina i stranaka imaju percepцију да je po mnogim pitanjima situacija uglavnom dobra (pogotovo kada se radi o Zahtjevu 1.), te zbog te percepције nisu u stanju ni da primjete, a ni da riješe postojeće probleme.

- **Nedovoljna informisanost**

Zabrinjavajući je i očigledan manjak informisanosti i nedostatak interesa za većinu problema u našem društvu koji su obuhvaćeni zahtjevima iz Platforme. Ovo je naročito vidljivo kada se radi o problemima u vezi Zahtjeva 6,7,8 i 9.

- **Nerealna percepција sopstvenog angažmana**

Anketa je predviđela izjašnjavanje predstavnika viših nivoa vlasti političkih partija o tome kako vide sopstveni angažman kod ostvarivanja zahtjeva iz Platforme. Svoj angažman ocjenjuju veoma pozitivno, dok su s druge strane rezultati potpuno izostali ili su nedovoljno dobri.

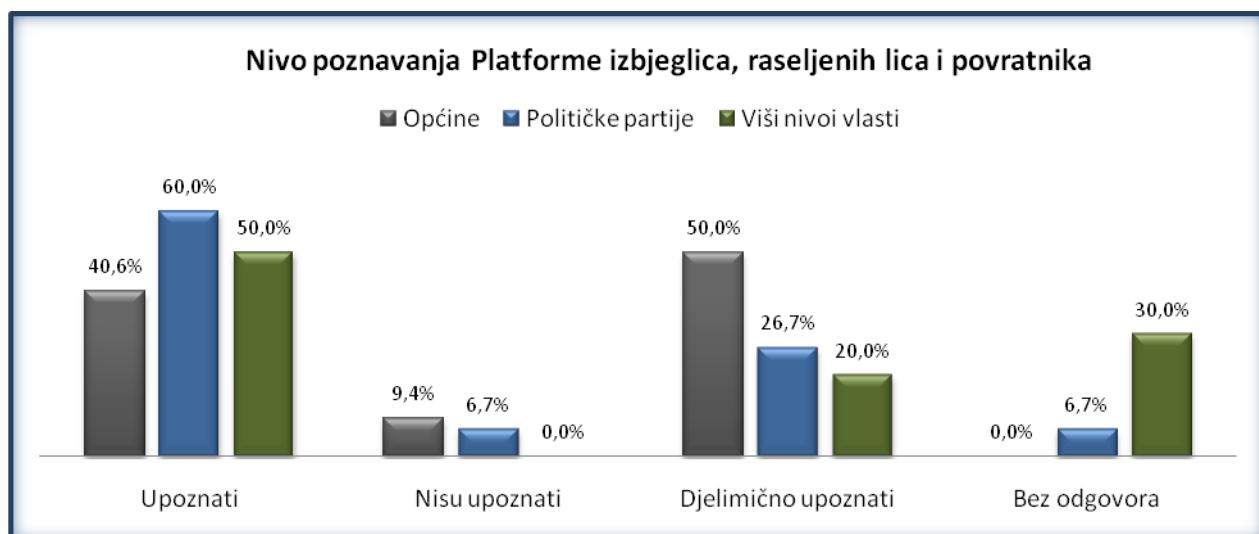
D. Rezultati

Uvodna pitanja

Dva uvodna pitanja je postavljeno isključivo predstavnicima političkih partija, viših nivoa vlasti i općina jer su ove anketirane grupe u mogućnosti da značajno utiću na ostvarivanje zahtjeva iz IRL platforme. Cilj pitanja je da se utvrdi nivo poznавања Platforme izbjeglica, raseljenih lica i povratnika, kao i da se ocjeni nivo angažmana institucija koje predstavljaju na ostvarenju zahtjeva Platforme.

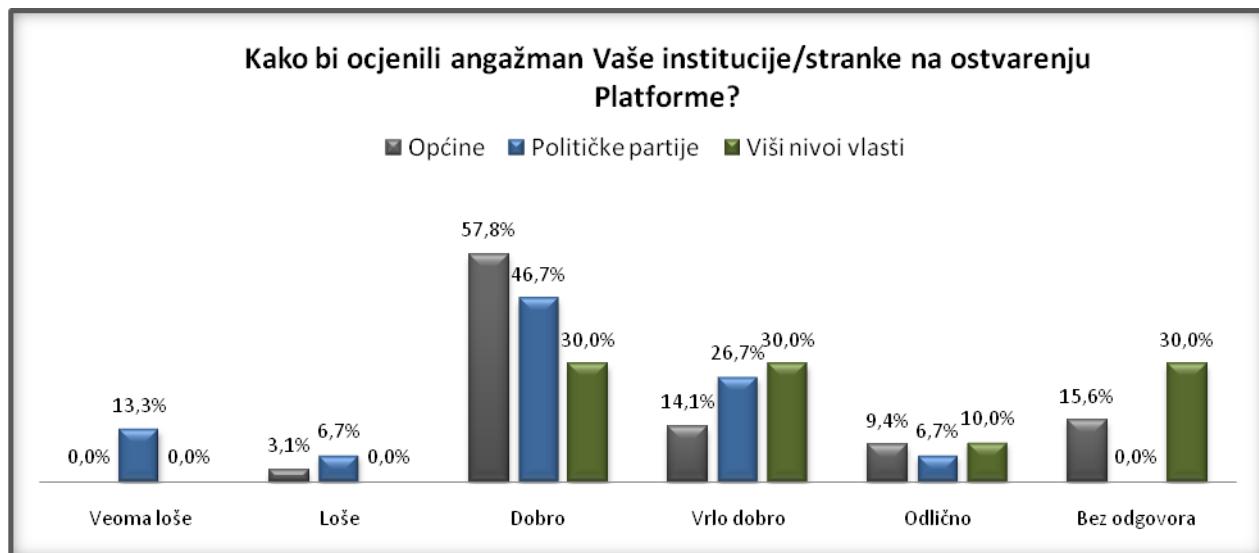
0.1 - Da li ste upoznati sa Platformom izbjeglica, raseljenih lica i povratnika

Većina anketiranih je izjavila da su upoznati ili djelimično upoznati sa Platformom izbjeglica, raseljenih lica i povratnika, dok je manji broj izjavio da nije upoznat s platformom.



0.2 - Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije/stranke na ostvarenju Platforme

Predstavnici općina, političkih partija i viših nivoa vlasti izuzetno su dobro ocjenili angažman institucija i političkih stranaka koje predstavljaju, na ostvarenju IRL Platforme. Ova ocjena je veoma neobična s obzirom da većina zahtjeva iz platforme nije ostvarena.

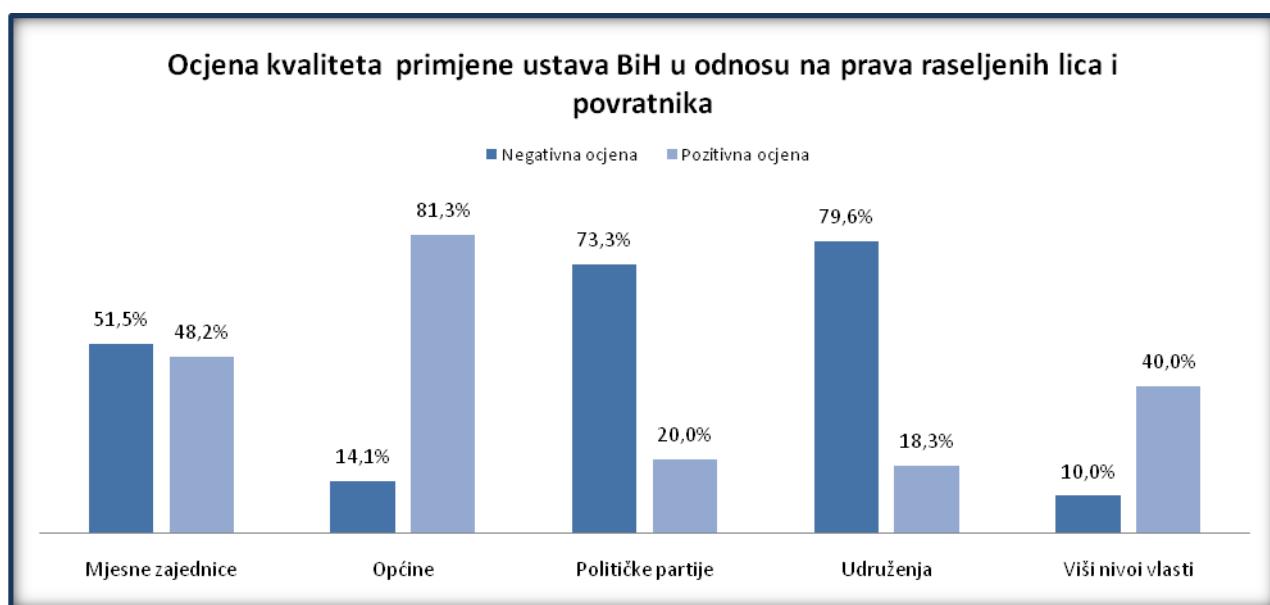


ZAHTEV 1 - Realizacija ANEX-a IV, VI, VII i spriječavanje mirnodopskog etničkog čišćenja

Tri pitanja se odnose na realizaciju ovog zahtjeva i to: pitanje 1.1. - na primjenu Ustava BiH; 1.2. – na ljudska prava, i pitanje 1.3 – na realizaciju procesa povratka prognanika i raseljenih lica.

Pitanje 1.1 - Kako bi ocijenili kvalitet primjene Ustava BiH u odnosu na prava raseljenih lica i povratnika na nivou općine?

Kvalitet primjene Ustava BiH u odnosu na prava raseljenih lica i povratnika predstavnici udruženja i političkih partija su ocijenili izrazito negativno¹, predstavnici mjesnih zajednica umjereno negativno, a izraženo pozitivno² kvalitet primjene Ustava BiH su ocijenili predstavnici općina i viših nivoa vlasti.

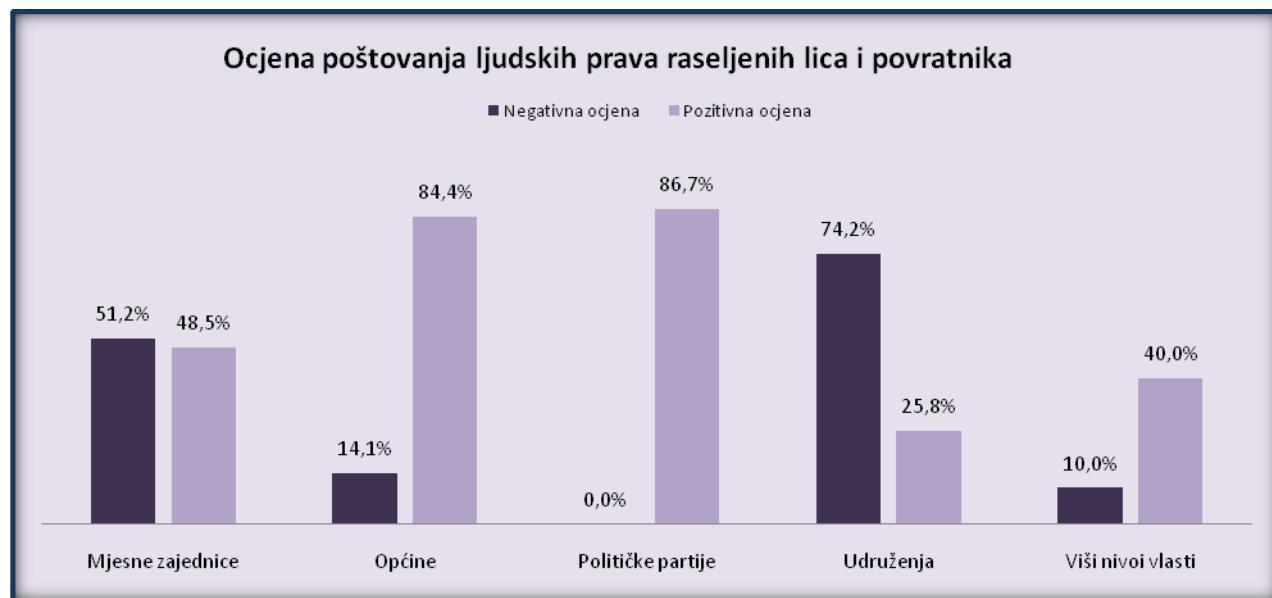


¹ Negativna ocjena se dobija sabiranjem ocjena „Veoma loše“ i „Loše“

² Pozitivna ocjena se dobija sabiranjem ocjena „Dobro“, „Vrlo dobro“ i „Odlično“

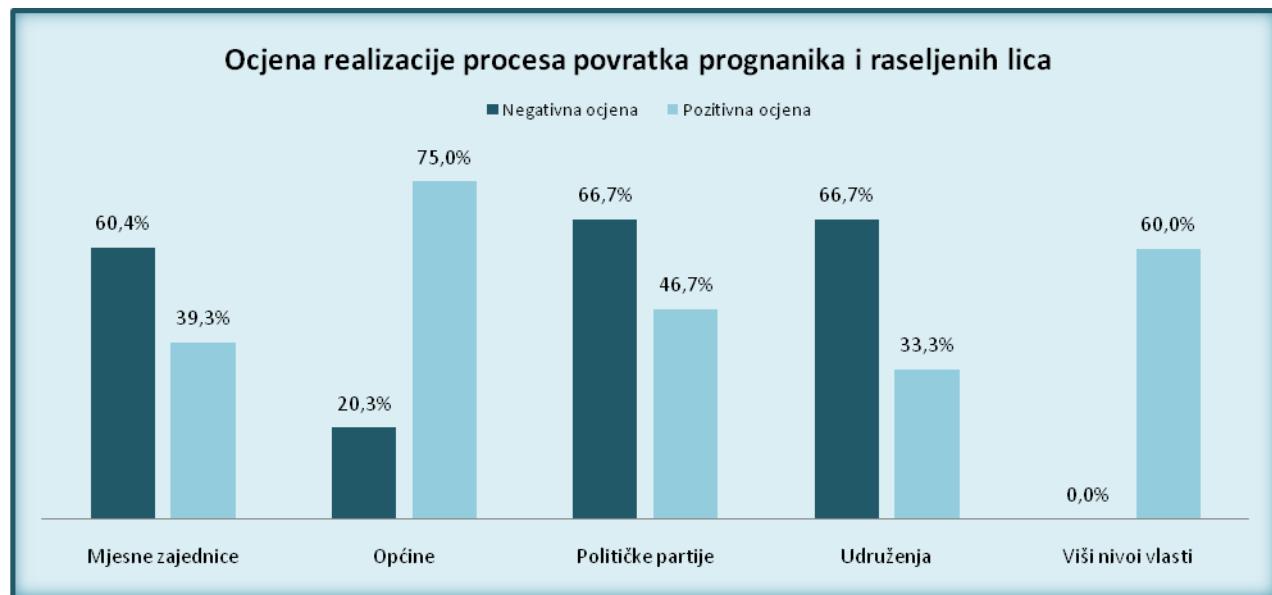
Pitanje 1.2 - Kako bi ocijenili poštovanje ljudskih prava raseljenih lica i povratnika?

Poštovanje ljudskih prava raseljenih lica i povratnika izrazito negativno su ocjenila udruženja, umjerenog negativno mjesne zajednice, a izrazito pozitivno su ocijenile općine, političke partije i viši nivoi vlasti.



Pitanje 1.3 - Kako bi ocijenili realizaciju procesa povratka prognanika i raseljenih lica?

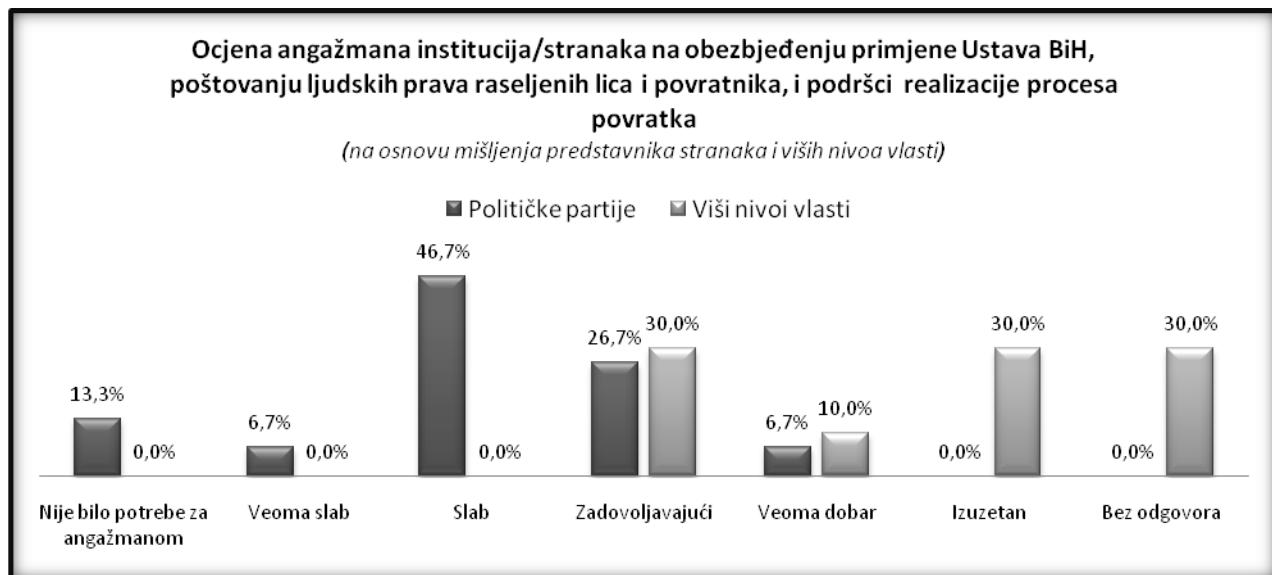
Realizaciju procesa povratka prognanika i raseljenih lica predstavnici udruženja, mjesnih zajednica i političkih partija su ocijenili izrazito negativno³, a izraženo pozitivno⁴ realizaciju procesa povratka ocijenili su predstavnici općina i viših nivoa vlasti.



³ Negativna ocjena se dobija sabiranjem ocjena „Veoma loše“ i „Loše“

⁴ Pozitivna ocjena se dobija sabiranjem ocjena „Dobro“, „Vrlo dobro“ i „Odlično“

Političke partije su pozitivno ocijenile primjenu Ustava BiH i poštovanje ljudskih prava, dok su negativno ocijenile realizaciju procesa povratka. Ova, „kontradiktorna“ situacija se može objasniti s jedne strane, dugogodišnjom navikom da se političke partije u svom političkom govoru izraženo zalažu za povratak izbjeglih i raseljenih, i s druge strane, jasno vidljive činjenice pokazuju da proces povratka nije dovršen na kvalitetan način. Zbog toga političke partije ne mogu raspravljati o rezultatima povratka na način kako se to obično radi sa ljudskim pravima ili primjenom Ustava BiH. Političke partije su odgovorile na dodatno pitanje u kome su trebale da ocijene sopstveni angažman po ovim problemima. Dvije političke partije (13,3%) je smatralo da nije bilo potrebe da se angažuje po ovim pitanjima; samo 1 (0,3%) je svoj angažman ocijenila kao slab, dok je se većina predstavnika stranaka kao i viših nivoa vlasti izjasnilo da je njihov doprinos od zadovoljavajućeg do odličnog.



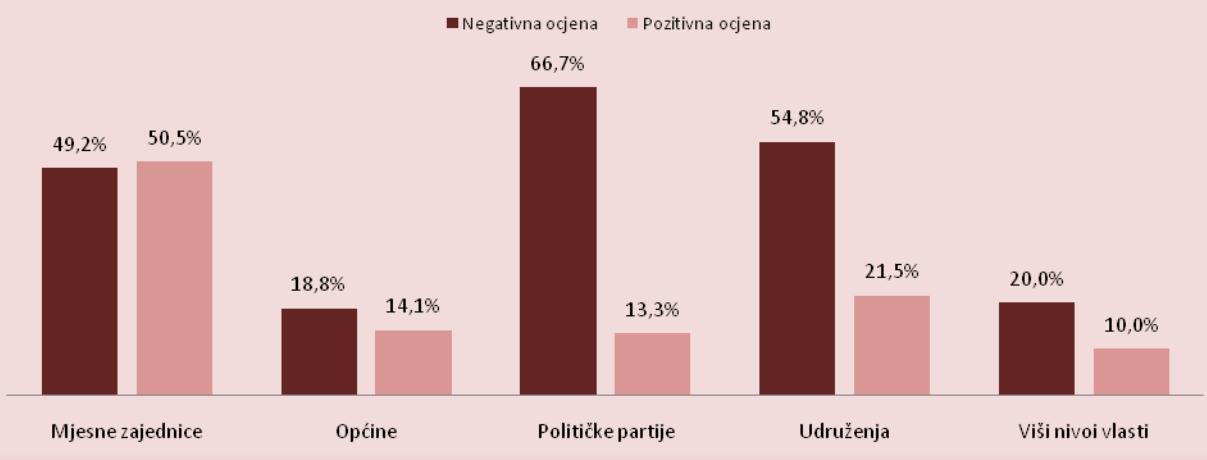
ZAHTEV 2 - Zaustavljanje korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove

Ostvarenje zahtjeva 2 ocjenjivalo se na osnovu odgovora na 6 pitanja, od kojih je pitanje 2.4 konstruisano na način da ispitanici sami daju mišljenje o najznačajnijim razlozima za kriminal i korupciju u oblasti rekonstrukcije i obnove.

Pitanje 2.1 - Kako bi ocijenili nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?

Nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika i povratnika predstavnici mjesnih zajednica i općina ocijenili su umjereno negativno, a izraženo negativno ocijenili su predstavnici političkih partija i udruženja građana. Zanimljivo je da čak 67% anketiranih predstavnika općina nije uopšte odgovorilo na ovo pitanje, kao i 20% predstavnika političkih partija i 23% udruženja građana.

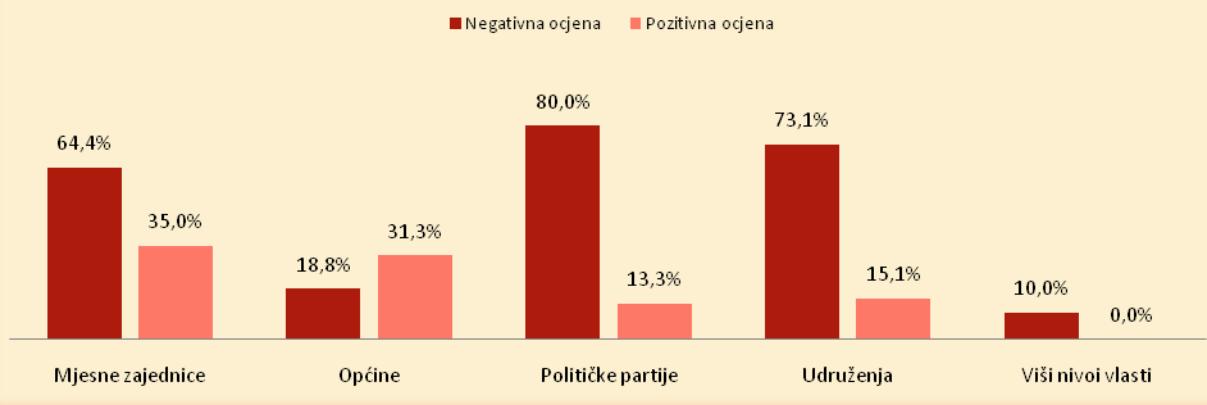
Ocjena nivoa korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika



Pitanje 2.2 - Kako bi ocijenili zalaganje političkih partija na vlasti u borbi protiv korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?

Zalaganje političkih partija na vlasti u borbi protiv korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika ocijenjeno je negativno od strane mjesnih zajednica, udruženja, političkih partija, i viših nivoa vlasti, dok je od strane općina ocijenjeno blago pozitivno.

Ocjena zalaganja političkih partija na vlasti u borbi protiv korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika

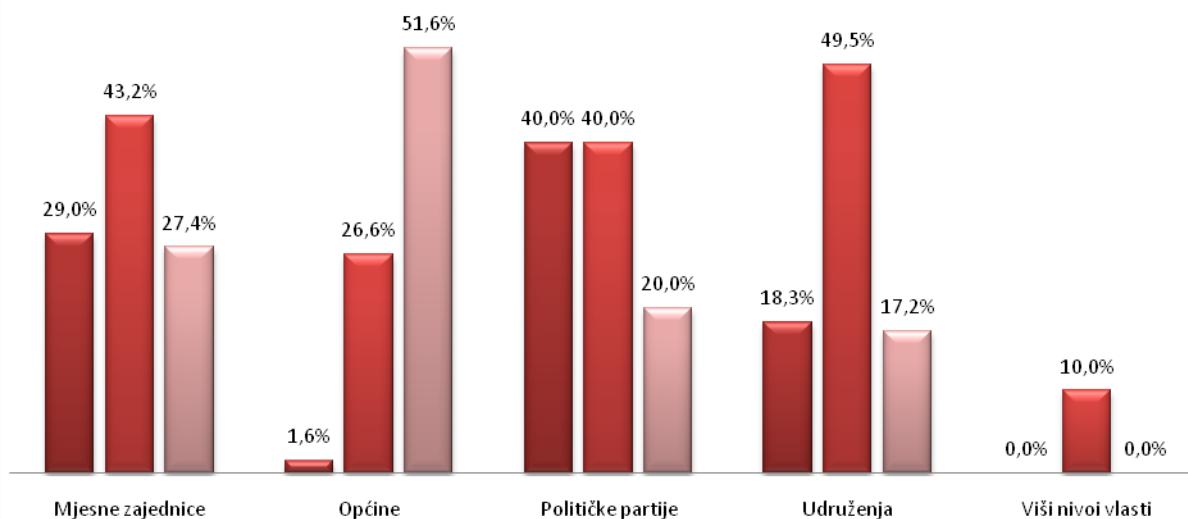


Pitanje 2.3 - Da li je nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika veći nego u prethodnom periodu?

Većina ispitanika iz anketiranih grupa smatra da nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika nije veći nego što je bio u prethodnom periodu. Ovo je najizraženije kod općina gdje samo 1,6% misli da je nivo kriminala i korupcije veći nego ranije. Visok postotak ispitanika u svim grupama, a posebno kod političkih partija izjasnio se da ne zna odgovor na ovo pitanje. Visok postotak predstavnika višeg nivoa vlasti (90%), općina (20,3%) i udruženja (15,4%) nije odgovorio na ovo pitanje.

Ocjena povećanja nivoa korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika u odnosu na prethodni period

■ Povećan ■ Nije povećan ■ Ne znam



Pitanje 2.4 - Nabrojite najznačajnije razloge za raširenost kriminala i korupcije u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?

Najznačajnije razloge za raširenost kriminala i korupcije u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika nije naveo veliki procenat ispitanika. Anketirani predstavnici mjesnih zajednica su gotovo svi shvatili ovo pitanje kao pitanje „Šta su najveće prepreke u procesu povratka“. Iz tabele dole, može se vidjeti pregled o broju i postotku anketiranih koji su odgovorili, kao i listu najznačajnijih razloga za svaku ciljnu grupu.

Najvažniji razlozi za raširenost kriminala i korupcije u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika su korupcija i netransparentnost koji se nalaze među prvih 5 razloga kod mjesnih zajednica, političkih partija i udruženja. Zanimljivo je da se čak 5 općina (7,5%) izjasnilo da na njihovoj teritoriji nema korupcije u ovoj oblasti.

	Odgovorilo	Nije odgovorilo
Mjesne zajednice	74,9%	25,1%
Općine	28,1%	71,9%
Političke partije	60,0%	40,0%
Udruženja	69,9%	30,1%
Viši nivoi vlasti	60,0%	40,0%

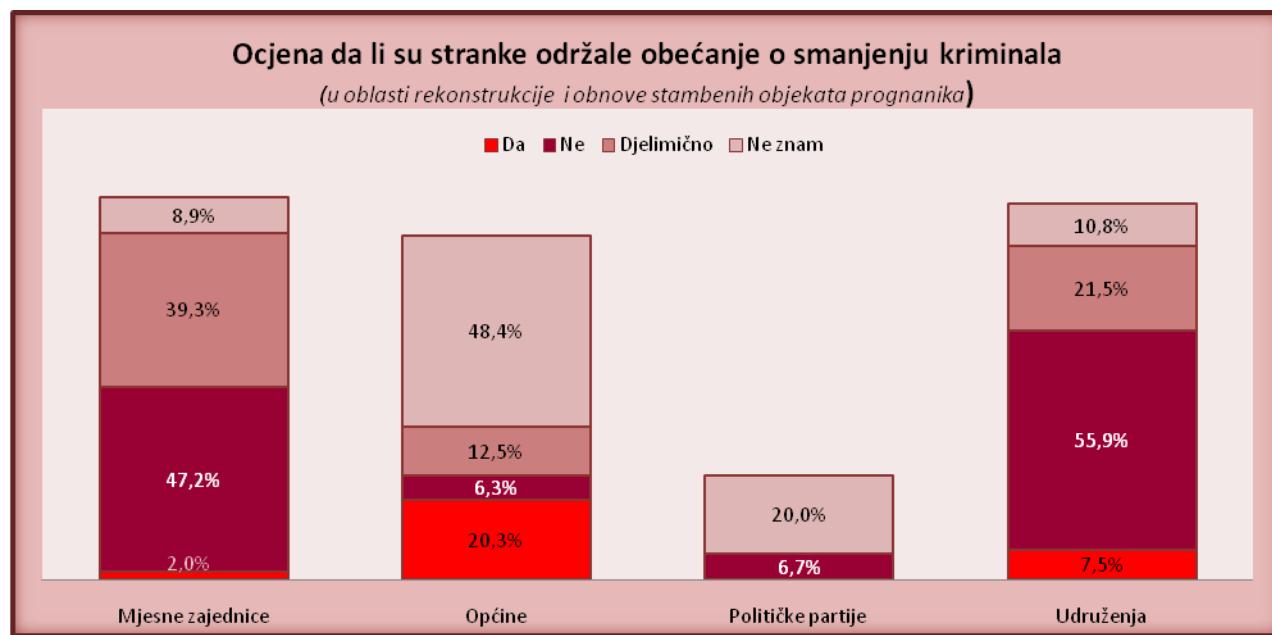
Najznačajniji razlozi za raširenost kriminala i korupcije u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika

Udruženja	Korupcija	16	17,2%
	Netransparentnost	13	14,0%
	Miješanje političara i stranaka	9	9,7%
	Vlastiti interes	8	8,6%
	Nepotizam	7	7,5%
Političke partije	Netransparentnost	4	26,7%

	Slaba kontrola	2	13,3%
	Korupcija	2	13,3%
Općine	Nema korupcije i kriminala na ovom području	5	7,8%
	Nedovoljna rekonstrukcija	2	3,1%
Mjesne zajednice	Netransparentnost	34	7,0%
	Nemarnost i neodgovornost	32	6,6%
	Korupcija	25	5,2%
	Nepoštivanje zakona	19	3,9%
	Nenamjensko trošenje sredstava	13	2,7%
Viši nivoi vlasti	Nema korupcije i kriminala na ovom području	2	0,4%

Pitanje 2.5 - Da li su u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika stranke održale obećanje o smanjenju kriminala?

Zanimljivo je da velik postotak općina u političkim partijama (46,7%) i opština (12,5%) uopšte nije odgovorio na ovo pitanje. Takođe je visok broj anketiranih koji su odgovorili sa „ne znam“. a posebno općine (48,4%) i političke partije (20%). Da su stranke održale obećanje o smanjenju kriminala u ovoj oblasti najviše smatraju općinski predstavnici (20,3%), dok ni jedna stranka nije bila tog mišljenja. Da obećanja nisu održana smatraju udruženja (55,9%) i mjesne zajednice (47,2%). Ovo pitanje nije postavljeno višim nivoima vlasti jer se ne bi dobili objektivni odgovori.

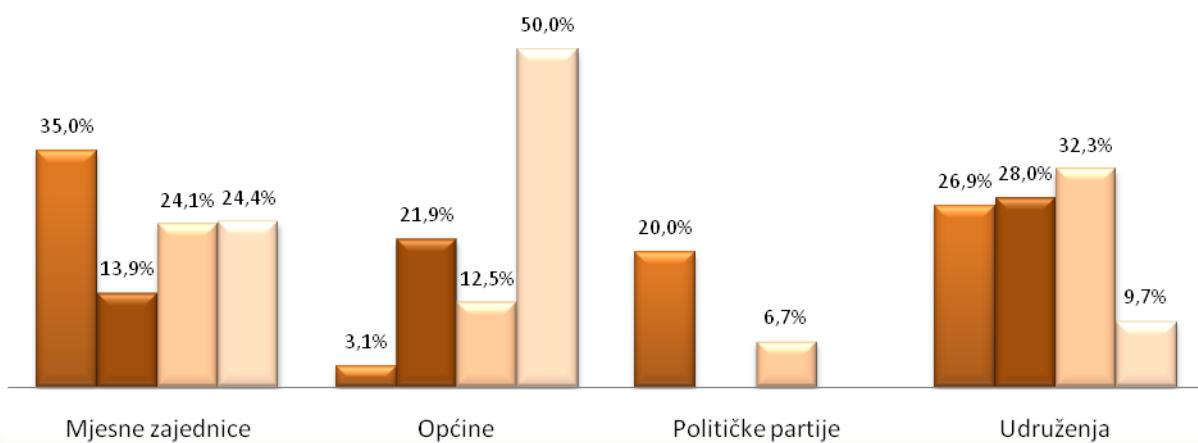


Pitanje 2.6 - Da li smatrate da bi promjena vladajućih stranaka riješila problem korupcije

Da bi promjena vladajućih stranaka riješila problem korupcije smatraju mjesne zajednice (35,0%), udruženja (26,9%), političke partije (20%); dok anketirani predstavnici to smatraju u samo 3,1% slučajeva. Zanimljivo je da je čak 50% anketiranih predstavnika općina odgovorilo sa „ne znam“, uz 12,5 posto općina koje nikako nisu odgovorile na ovo pitanje. Ovo pitanje nije postavljeno višim nivoima vlasti jer se ne bi dobili objektivni odgovori.

Ocjena da li bi promjena vladajućih stranaka riješila problem korupcije

■ Da ■ Ne ■ Djelimično ■ Ne znam



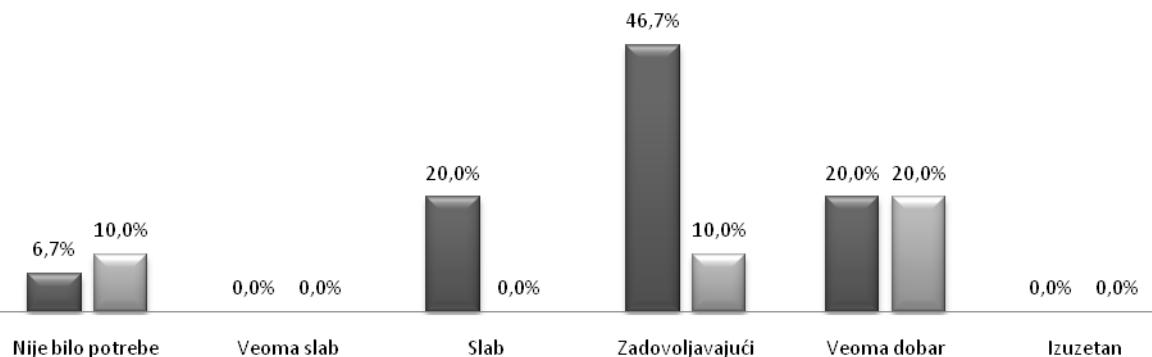
Pitanje 2.7 - Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije/stranke na smanjenju korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su ove anketirane grupe bile u prilici da značajno utiću na problem korupcije i kriminala u ovoj oblasti. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Zanimljiv je podatak da 6,7% političkih partija i 10% institucija na višem nivou vlasti smatra da nije bilo potrebe za njihovim angažmanom na ovom polju. Zanimljivo je i da 60% predstavnika institucija na višim nivoima vlasti nije odgovorilo na ovo pitanje.

Ocjena angažmana institucija/strankaka na smanjenju korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika

(na osnovu mišljenja predstavnika stranaka i viših nivoa vlasti)

■ Političke partije ■ Viši nivoi vlasti

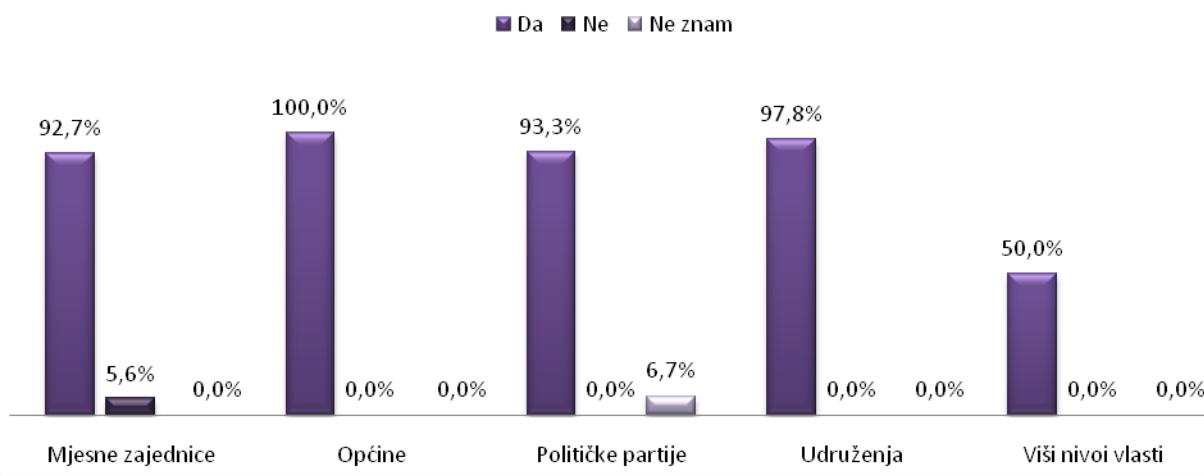


ZAHTEV 3 - Obnova 40.000 stambenih jedinica za povratnike – beskućnike i izvršavanje obeštećenja za uništenu imovinu

Pitanje 3.1 - Da li je potrebno obnoviti još stambenih jedinica za raseljena lica

Postoji izuzetno visoka saglasnost kod svih ciljnih grupa da je potrebno obnoviti još stambenih jedinica. Saglasnost se kreće u rasponu od 50,7% (viši nivoi vlasti) do 100% (općine).

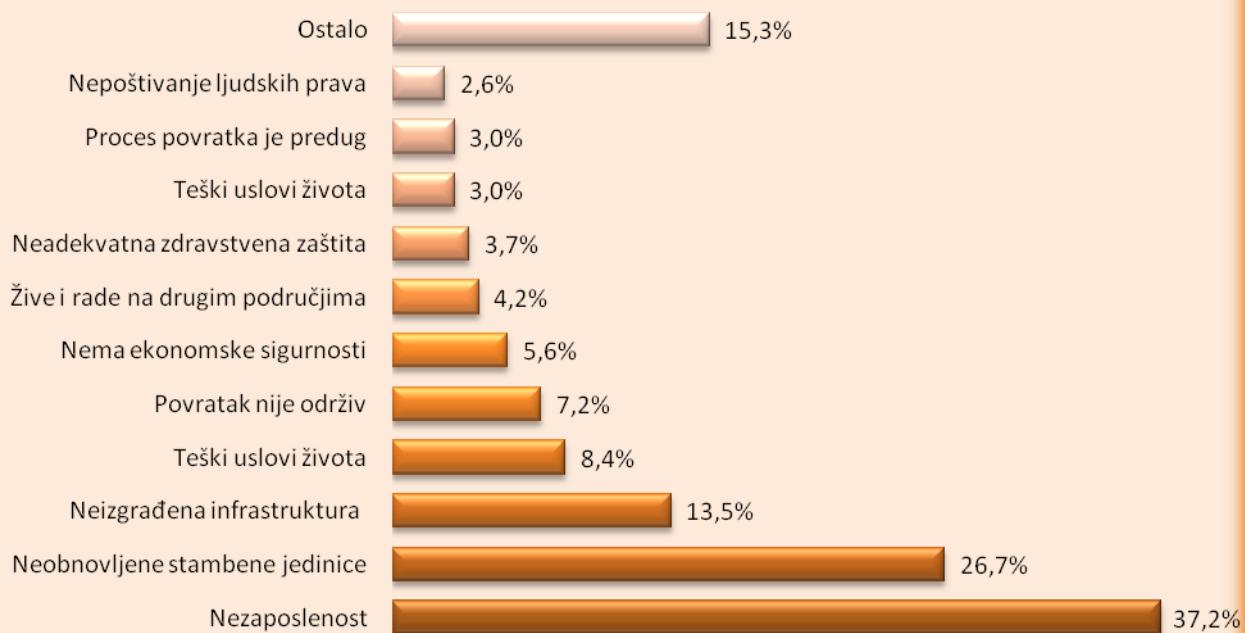
Da li je potrebno obnoviti još stambenih jedinica za raseljena lica?



Pitanje 3.1 - Koji je glavni uzrok zbog koga se ljudi ne vraćaju?

Na pitanje koji je glavni uzrok zbog koga se ljudi ne vraćaju predstavnici svih anketiranih grupa su identificirali iste najvažnije uzroke: Nezaposlenost (37,2), Neobnovljene stambene jedinice (26,7%) i neizgrađenu infrastrukturu (13,5%). Pregled najčešćih odgovora je prikazan u grafikonu ispod.

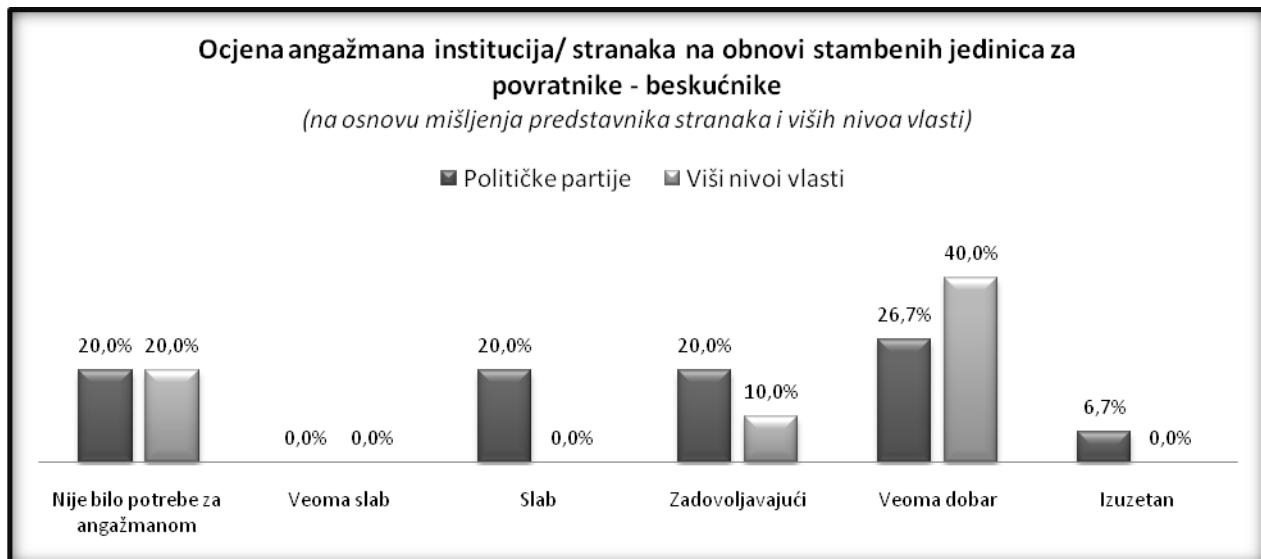
Glavni uzroci zbog kojih se ljudi ne vraćaju



Pitanje 3.3 - Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije na obnovi stambenih jedinica za povratnike – beskućnike?

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na obnovu stambenih jedinica. Veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Zanimljiv je podatak da 20%

političkih partija i institucija na višem nivou vlasti smatra da nije bilo potrebe za njihovim angažmanom na ovom polju.



ZAHTEV 4 - Zapošljavanje 100.000 izbjeglica, raseljenih lica i povratnika

Pitanje 4.1 - Koliki je broj uposlenih raseljenih lica i povratnika

Na pitanje o broju uposlenih raseljenih lica i povratnika na teritoriji djelokruga organizacije niko od predstavnika ciljnih grupa nije mogao dati odgovor.

Pitanje 4.1 - Šta je potrebno uraditi da bi se povećao broj uposlenih raseljenih lica i povratnika

Na pitanje o tome šta je potrebno uraditi da bi se povećao broj uposlenih i raseljenih lica ispitanici su odgovorili da je najvažnije pružiti pomoć za poljoprivrednu (26%) i stvoriti uslove za zapošljavanje (20%).



Pitanje 4.3 - Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije na obezbeđenju prava na posao izbjeglicama, raseljenim licima i povratnicima

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na zapošljavanja povratnika i raseljenih lica. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Zanimljiv je podatak da 6,7% političkih partija i 10% institucija na višem nivou vlasti smatra da nije bilo potrebe za njihovim angažmanom na ovom polju. Zanimljivo je i da 60% predstavnika institucija na višim nivoima vlasti nije odgovorilo na ovo pitanje.

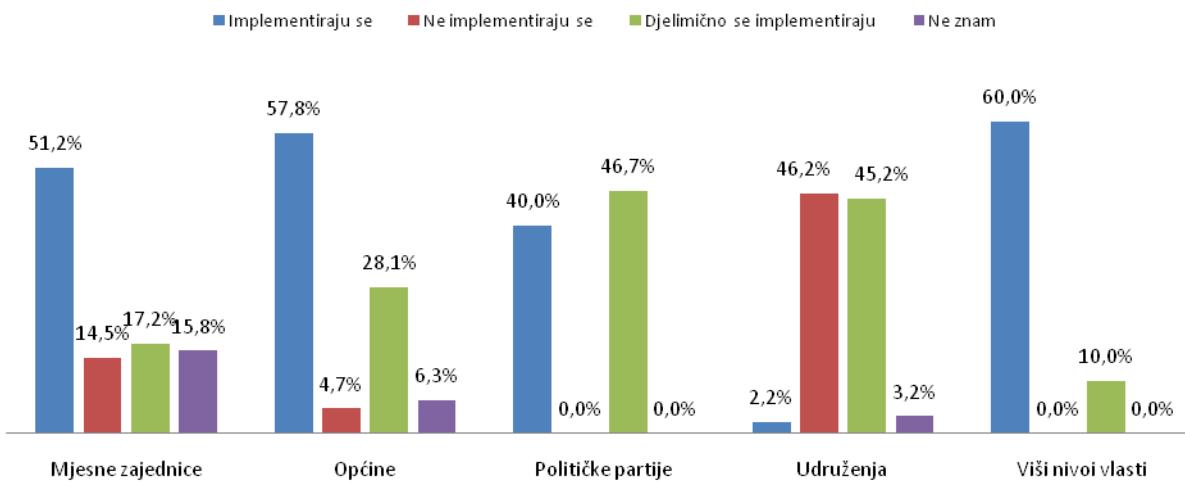


ZAHTEV 5 - Implementacija Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda

Pitanje 5.1 - Da li implementiraju Ustavni amandmani o konstitutivnosti naroda

Na pitanje da li se implementiraju Ustavni amandmani o konstitutivnosti naroda većina anketiranih smatra da se djelimično ili u potpunosti implementiraju. Jedino predstavnici udruženja veoma rijetko smatraju da se implementiraju (2,2%), a s druge strane udruženja najčešće smatraju da se ne implementiraju (46,2%).

Ocjena implementacije Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda



Pitanje 5.2 - Ukoliko se ne implementiraju u potpunosti šta je razlog tome?

Na pitanje da se pojasni šta je uzrok neimplementiranja Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda, odgovorilo je pre malo predstavnika ciljnih grupa, te stoga nije moguće napraviti validnu analizu i predgled datih mišljenja.

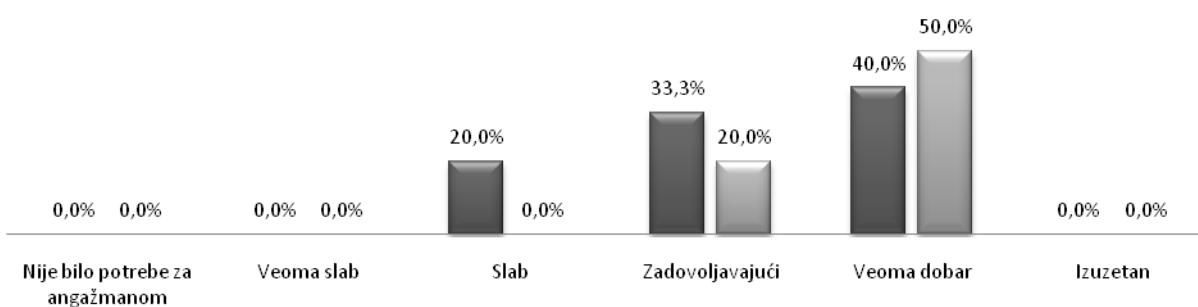
Pitanje 5.3 - Kako bi ocjenili angažman Vaše političke partije/institucije na implementaciji Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda?

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na implementaciju Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom.

Ocjena angažmana institucija/ stranaka na implementaciji Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda

(na osnovu mišljenja predstavnika stranaka i viših nivoa vlasti)

■ Političke partije ■ Viši nivoi vlasti



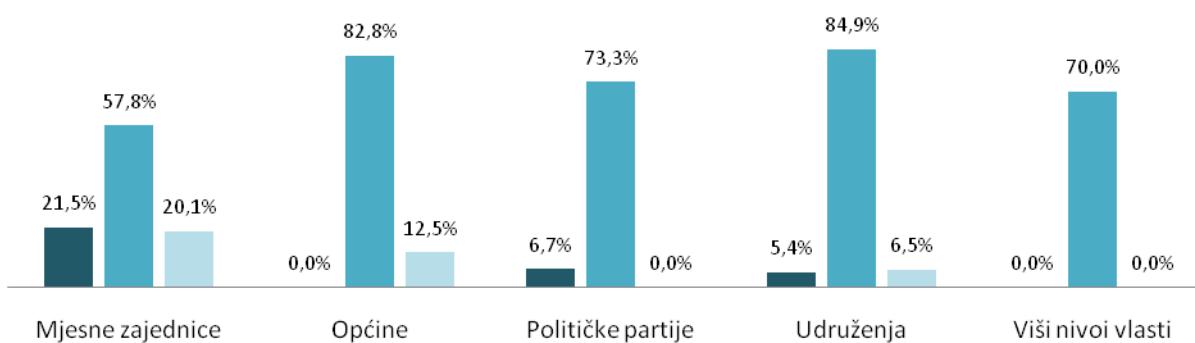
ZAHTEV 6 - Donošenje jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH

Pitanje 6.1 - Da li su donijeti jedinstveni Zakoni socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH

Na pitanje da li su donijeti jedinstveni Zakoni socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH velika većina predstavnika ciljnih grupa odgovorilo je negativno – da nisu doneseni. S obzirom, da 41,5 % predstavnika mjesnih zajednica misli da su ovi zakoni donijeti, to znači da su o ovom pitanju veoma slabo informisani. Još je više poražavajuća nedovoljna informisanost predstavnika mjesnih zajednica i političkih partija s obzirom na njihov značaj u rješavanju problema građana.

Da li su donijeti jedinstveni Zakoni socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH?

■ Da ■ Ne ■ Ne znam



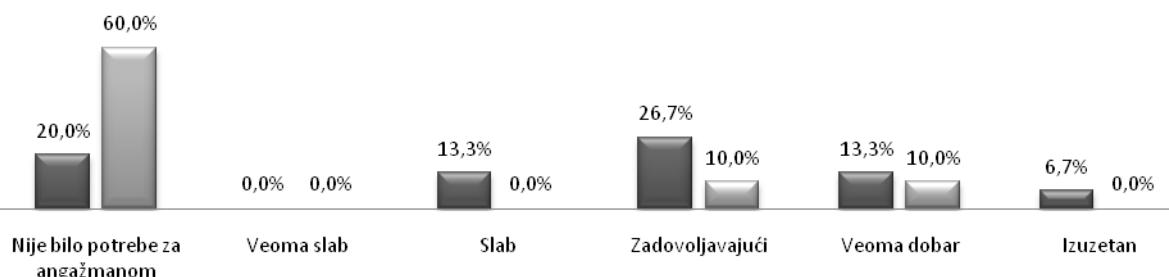
Pitanje 6.2 - Kako bi ocjenili angažman Vaše političke partije/institucije na donošenju jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH?

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na donošenju jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Zanimljiv je rezultat da čak 20% predstavnika političkih partija i 60% predstavnika institucija na višim nivoima vlasti smatra da nije bilo potrebe za njihovim angažmanom.

Ocjena angažmana institucija/ stranaka na donošenju jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH

(na osnovu mišljenja predstavnika stranaka i viših nivoa vlasti)

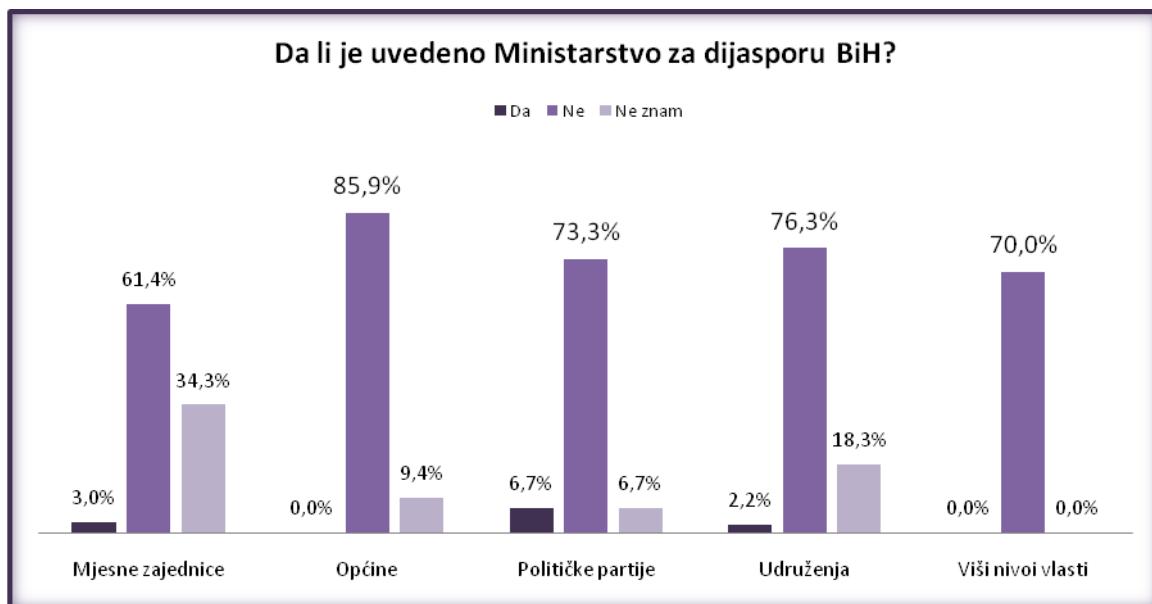
■ Političke partije ■ Viši nivoi vlasti



ZAHTEV 7 - Uvođenje Ministarstva za dijasporu BiH i promjena Zakona o državljanstvu

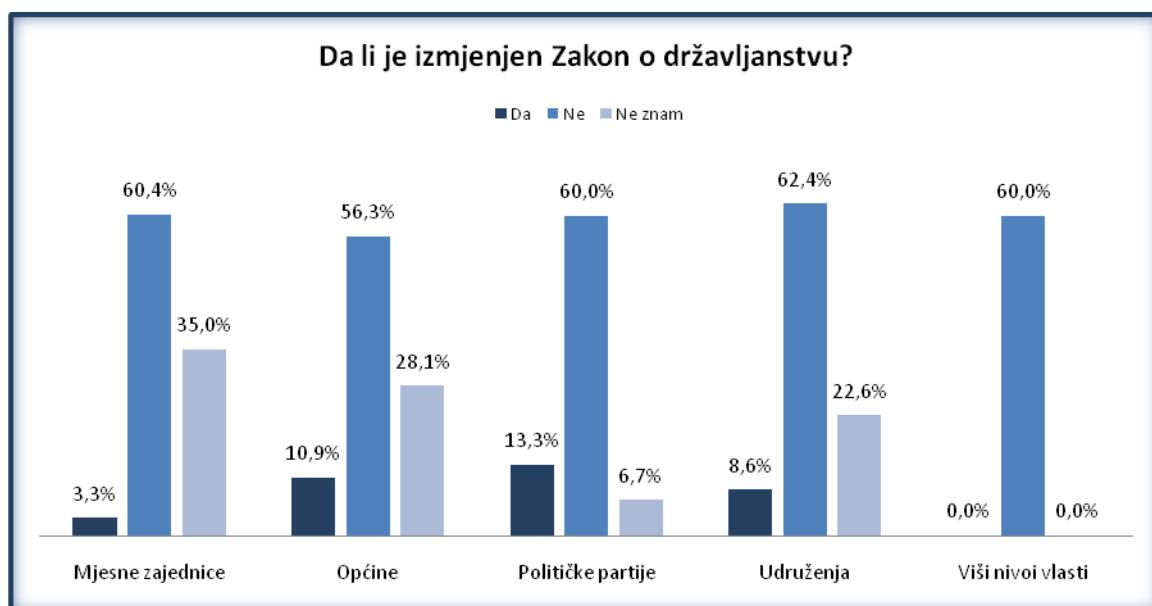
Pitanje 7.1 - Da li je uvedeno Ministarstvo za dijasporu BiH?

Na pitanje da li je uvedeno ministarstvo za dijasporu BiH velika većina predstavnika ciljnih grupa odgovorilo je negativno – da nisu doneseni. S obzirom da jedan broj ispitanika misli da je ovo Ministarstvo uvedeno ili to ne zna, to znači da su o ovom pitanju veoma slabo informisani. Još je više poražavajuća nedovoljna informisanost predstavnika političkih partija, s obzirom na njihov značaj u rješavanju problema građana.



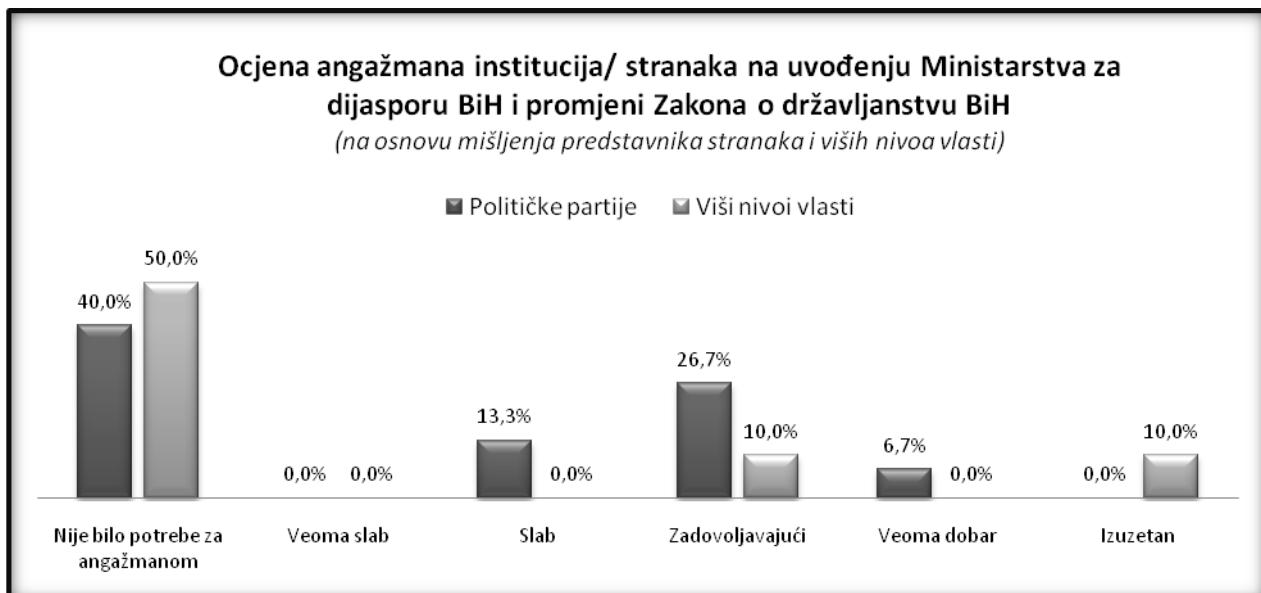
Pitanje 7.2 - Da li je izmjenjen Zakon o državljanstvu?

Na pitanje da li je izmjenjen Zakon o državljanstvu BiH, velika većina predstavnika ciljnih grupa odgovorilo je negativno – da nisu doneseni. S obzirom da relativno veliki broj ispitanika misli da je ovaj Zakon izmjenjen ili to ne zna, to znači da su o ovom pitanju veoma slabo informisani. Još je više poražavajuća nedovoljna informisanost predstavnika političkih partija i općina, s obzirom na njihov značaj u rješavanju problema građana.



Pitanje 7.3 - Kako bi ocjenili angažman Vaše političke partije/institucije na uvođenju Ministarstva za dijasporu BiH i promjena Zakona o državljanstvu?

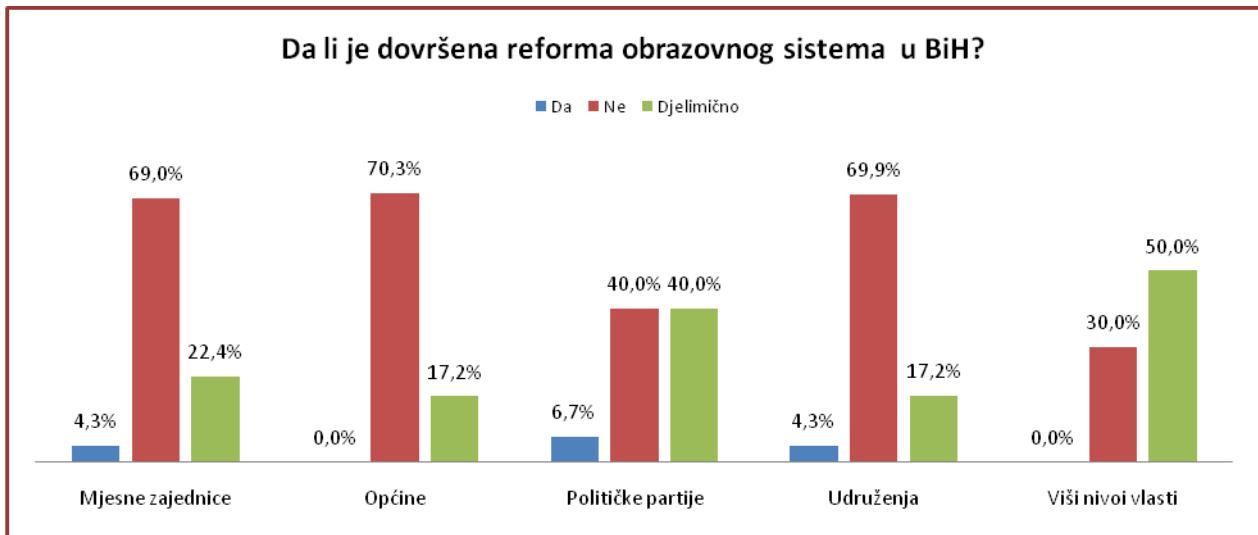
Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na donošenje zakonskih propisa. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Ovo je zanimljiv rezultat budući da nije uvedeno ni Ministarstvo za dijasporu BiH niti je promjenjen Zakon o državljanstvu BiH, pa proizilazi da su anketirani zadovoljni svojim učinkom iako nema nikakvog rezultata.



ZAHTEV 8 - Dovršenje reforme obrazovnog sistema u BiH

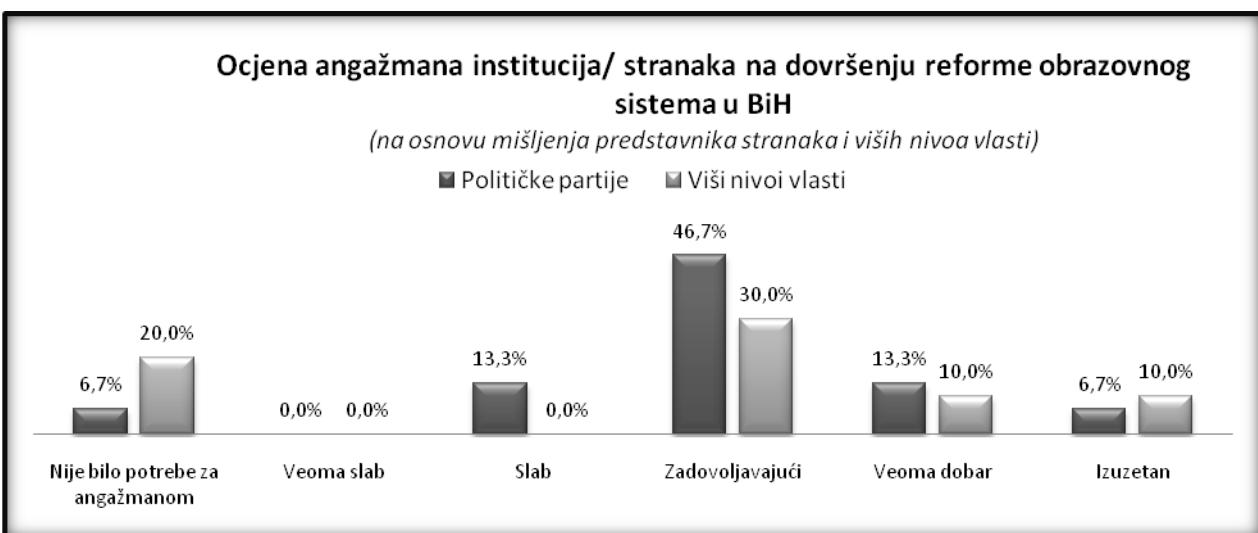
Pitanje 8.1 - Da li je dovršena reforma obrazovnog sistema u BiH?

Na pitanje da li je dovršena reforma obrazovnog sistema BiH većina ispitanika je odgovorila sa negativno, ili sa djelimično. U odnosu na ostala pitanja, ispitanici su pokazali bolju informisanost. S obzirom da reforma nije dovršena, zabrinjava relativno visok procenat onih koji smatraju da jeste.



Pitanje 8.2 - Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/institucije dovršenju reforme obrazovnog sistema u BiH?

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na dovršenje reforme obrazovnog sistema u BiH. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Ovo je također zanimljiv rezultat budući da je reforma obrazovnog sistema nedovršena. Indikativno je da čak 6,7% političkih partija i 20% institucija smatraju da nije bilo potrebe za njihovim angažmanom po ovom pitanju.

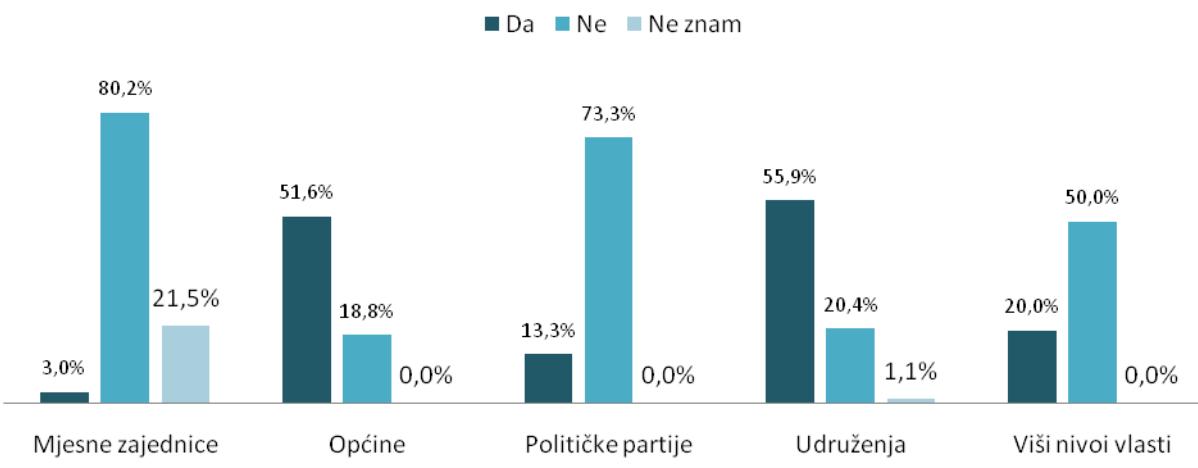


ZAHTEV 9 - Izmjena izbornog Zakona uvođenjem izborne jedinice za dijasporu

Pitanje 8.1 - Da li je izmijenjen Izborni zakon uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu?

Na pitanje da li je izmijenjen Izborni zakon uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu većina ispitanika je odgovorila da Izborni zakon nije izmijenjen. Zanimljivo je da značajan procenat ispitanika iz svih anketiranih grupa, a posebno predstavnici općina i udruženja, smatra da Izborni Zakon jeste izmijenjen što jasno pokazuje slabu informisanost. S obzirom da izmjena Izbornog zakona u ovom smislu nije bilo, a i da su izbori jako blizu, zabrinjava relativno visok procenat onih koji su dali pogrešan odgovor.

Da li je izmijenjen Izborni zakon uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu?



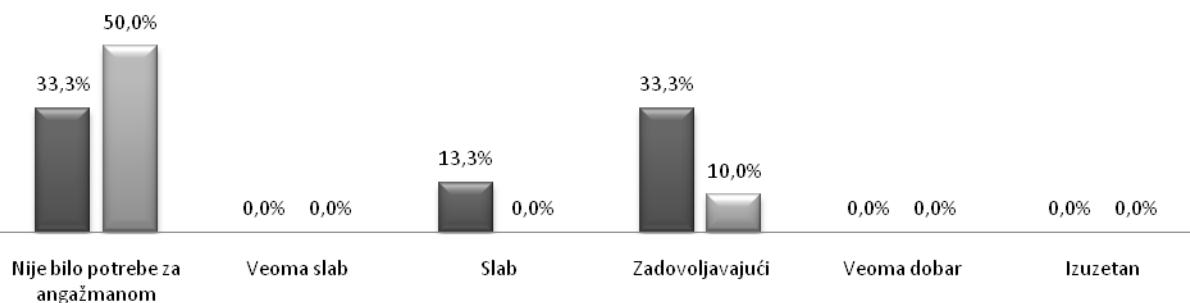
Pitanje 8.2 - Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/institucije na izmjeni Izbornog zakona uvođenjem izborne jedinice za dijasporu?

Ovo pitanje je postavljeno samo političkim partijama i višim nivoima vlasti jer su oni u prilici da značajno utiču na izmjenu Izbornog zakona uvođenjem izborne jedinice za dijasporu. Kao što se vidi iz tabele ispod, veliki procenat predstavnika političkih partija i institucija na višem nivou vlasti zadovoljno je sopstvenim učinkom. Ovo je zanimljiv rezultat budući da izborna jedinica za dijasporu nije uvedena. Zanimljivo je da čak 33,3% političkih partija i 50% institucija smatraju da nije bilo potrebe za njihovim angažmanom po ovom pitanju.

Ocjena angažmana institucija/ stranaka na izmjeni izbornog zakona uvođenjem izboren jedinice za dijasporu

(na osnovu mišljenja predstavnika stranaka i viših nivoa vlasti)

■ Političke partije ■ Viši nivoi vlasti



Rezultati ankete o ostvarenju IRL platforme

Pregled odgovora na uvodna pitanja

0	0.1	Da li ste upoznati sa Platformom izbjeglica, raseljenih lica i povratnika ?						
			Da	Ne	Djelimično	Bez odgovora		
		Općine	26	6	32	0		
			40,6%	9,4%	50,0%	0,0%		
		Političke partije	9	1	4	1		
			60,0%	6,7%	26,7%	6,7%		
	0.2	Viši nivoi vlasti	5	0	2	3		
			50,0%	0,0%	20,0%	30,0%		
	0.2	Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije na ostvarenju Platforme?						
			Veoma loše	Loše	Dobro	Vrlo dobro	Odlično	Bez odgovora
		Općine	0	2	37	9	6	10
			0,0%	3,1%	57,8%	14,1%	9,4%	15,6%
		Političke partije	2	1	7	4	1	0
			13,3%	6,7%	46,7%	26,7%	6,7%	0,0%
	Viši nivoi vlasti	Viši nivoi vlasti	0	0	3	3	1	3
			0,0%	0,0%	30,0%	30,0%	10,0%	30,0%

ZAHTEV 1 - Realizacija ANNEX-a IV, VI, VII i spriječavane mirnodopskog etničkog čišćenja

1	1.1	Kako bi ocijenili kvalitet primjene Ustava BiH u odnosu na prava raseljenih lica i povratnika u Vašoj mjesnoj zajednici?						
			Veoma loše	Loše	Dobro	Vrlo dobro	Odlično	Bez odgovora
		Mjesne zajednice	47	109	122	24	0	1
			15,5%	36,0%	40,3%	7,9%	0,0%	0,3%
		Općine	1	8	40	9	3	3
			1,6%	12,5%	62,5%	14,1%	4,7%	4,7%
		Političke partije	3	8	3	0	0	1
			20,0%	53,3%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%
	1.2	Udruženja	19	55	16	1	0	2
			20,4%	59,1%	17,2%	1,1%	0,0%	2,2%
	Viši nivoi vlasti	Viši nivoi vlasti	0	1	2	2	0	5
			0,0%	10,0%	20,0%	20,0%	0,0%	50,0%
	1.2	Kako bi ocijenili poštovanje ljudskih prava raseljenih lica i povratnika?						
			Veoma loše	Loše	Dobro	Vrlo dobro	Odlično	Bez odgovora
		Mjesne zajednice	42	113	136	11	0	1
			13,9%	37,3%	44,9%	3,6%	0,0%	0,3%
		Općine	0	9	38	11	5	1
			0,0%	14,1%	59,4%	17,2%	7,8%	1,6%
		Političke partije	0	0	3	6	4	2
			0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	26,7%	13,3%
	Viši nivoi vlasti	Udruženja	17	52	24	0	0	0
			18,3%	55,9%	25,8%	0,0%	0,0%	0,0%
	Viši nivoi vlasti	Viši nivoi vlasti	0	1	3	1	0	5
			0,0%	10,0%	30,0%	10,0%	0,0%	50,0%

1.3 Kako bi ocijenili realizaciju procesa povratka prognanika i raseljenih lica?							
	Veoma loša	Loša	Dobra	Vrlo dobra	Odlična	Bez odgovora	
Mjesne zajednice	42	141	92	25	2	1	
	13,9%	46,5%	30,4%	8,3%	0,7%	0,3%	
Općine	2	11	39	9	0	3	
	3,1%	17,2%	60,9%	14,1%	0,0%	4,7%	
Političke partije	9	1	4	1	2	1	
	60,0%	6,7%	26,7%	6,7%	13,3%	6,7%	
Udruženja	9	53	29	1	1	0	
	9,7%	57,0%	31,2%	1,1%	1,1%	0,0%	
Viši nivoi vlasti	0	0	2	3	1	4	
	0,0%	0,0%	20,0%	30,0%	10,0%	40,0%	
1.4 Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/stranke na obezbjeđenju primjene Ustava BiH i poštovanja ljudskih prava raseljenih lica i povratnika kao i podršku realizaciji procesa povratka?							
	Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
Političke partije	2	1	7	4	1	0	0
	13,3%	6,7%	46,7%	26,7%	6,7%	0,0%	0,0%
Viši nivoi vlasti	0	0	0	3	1	3	3
	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	10,0%	30,0%	30,0%

ZAHTJEV 2 - Zaustavljanje korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove

2.1 Kako bi ocijenili nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?							
	Veoma loše	Loše	Dobro	Vrlo dobro	Odlično	Bez odgovora	
Mjesne zajednice	20	129	100	47	6	1	
	6,6%	42,6%	33,0%	15,5%	2,0%	0,3%	
Općine	3	9	4	2	3	43	
	4,7%	14,1%	6,3%	3,1%	4,7%	67,2%	
Političke partije	5	5	1	1	0	3	
	33,3%	33,3%	6,7%	6,7%	0,0%	20,0%	
Udruženja	22	29	18	1	1	22	
	23,7%	31,2%	19,4%	1,1%	1,1%	23,7%	
Viši nivoi vlasti	0	2	1	0	0	7	
	0,0%	20,0%	10,0%	0,0%	0,0%	70,0%	
2.2 Kako bi ocijenili zalaganje političkih partija na vlasti u borbi protiv korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?							
	Veoma loše	Loše	Dobro	Vrlo dobro	Odlično	Bez odgovora	
Mjesne zajednice	33	162	102	4	0	2	
	10,9%	53,5%	33,7%	1,3%	0,0%	0,7%	
Općine	2	10	13	5	2	31	
	3,1%	15,6%	20,3%	7,8%	3,1%	48,4%	
Političke partije	6	6	2	0	0	1	
	40,0%	40,0%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	
Udruženja	24	44	14	0	0	11	
	25,8%	47,3%	15,1%	0,0%	0,0%	11,8%	
Viši nivoi vlasti	0	1	0	0	0	9	
	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	90,0%	

2.3	Da li je nivo korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika veći nego u prethodnom periodu?					
		Da	Ne	Ne znam	Bez odgovora	
	Mjesne zajednice	88 29,0%	131 43,2%	83 27,4%	1 0,3%	
	Općine	1 1,6%	17 26,6%	33 51,6%	13 20,3%	
	Političke partije	6 40,0%	6 40,0%	3 20,0%	0 0,0%	
	Udruženja	17 18,3%	46 49,5%	16 17,2%	14 15,1%	
	Viši nivoi vlasti	0 0,0%	1 10,0%	0 0,0%	9 90,0%	
2.4	Nabrojite najznačajnije razloge za raširenost kriminala i korupcije u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika?					
		Odgovorilo	Nije odgovorilo			
	Mjesne zajednice	231 76,2%	72 23,8%			
	Općine	18 28,1%	46 71,9%			
	Političke partije	9 60,0%	6 40,0%			
	Udruženja	65 69,9%	28 30,1%			
	Viši nivoi vlasti	6 60,0%	4 40,0%			
2.5	Da li su u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata prognanika stranke održale obećanje o smanjenju kriminala?					
		Da	Ne	Djelimično	Ne znam	Bez odgovora
	Mjesne zajednice	0 0,0%	6 2,0%	143 47,2%	119 39,3%	27 8,9%
	Općine	13 20,3%	4 6,3%	8 12,5%	31 48,4%	8 12,5%
	Političke partije	0 0,0%	1 6,7%	0 0,0%	3 20,0%	7 46,7%
	Udruženja	7 7,5%	52 55,9%	20 21,5%	10 10,8%	4 4,3%
2.6	Da li smatrate da bi promjena vladajućih stranaka rješila problem korupcije?					
		Da	Ne	Djelimično	Ne znam	Bez odgovora
	Mjesne zajednice	4 1,3%	42 35,0%	73 13,9%	74 24,1%	5 24,4%
	Općine	2 3,1%	14 21,9%	8 12,5%	32 50,0%	8 12,5%
	Političke partije	3 20,0%	0 0,0%	1 6,7%	0 0,0%	0 0,0%
	Udruženja	25 26,9%	26 28,0%	30 32,3%	9 9,7%	3 3,2%

	2.5a	Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije/stranke na smanjenju korupcije i kriminala u oblasti rekonstrukcije i obnove stambenih objekata proganika?							
			Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
Političke partije	1	0	3	7	3	0	1		
	6,7%	0,0%	20,0%	46,7%	20,0%	0,0%	6,7%		
Viši nivoi vlasti	1	0	0	1	2	0	6		
	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%	20,0%	0,0%	60,0%		

ZAHTJEV 3 - Obnova 40.000 stambenih jedinica za povratnike – beskućnike i izvršenje obeštećenja za i uništenu imovinu

3	3.1	Da li je potrebno obnoviti još stambenih jedinica za raseljena lica?						
			Da	Ne	Ne znam	Bez odgovora		
Mjesne zajednice	281	17	0	0	5			
	92,7%	5,6%	0,0%	0,0%	1,7%			
Općine	64	0	0	0	0			
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
Političke partije	14	0	1	0	0			
	93,3%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%			
Udruženja	91	0	0	0	2			
	97,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%			
Viši nivoi vlasti	5	0	0	0	5			
	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%			
3.2	Koji je glavni uzrok zbog koga se ljudi ne vraćaju?							
		Odgovorilo	Nije odgovorilo					
Mjesne zajednice	278	25						
	91,7%	8,3%						
Općine	50	0						
	78,1%	0,0%						
Političke partije	4	0						
	26,7%	0,0%						
Udruženja	87	6						
	93,5%	6,5%						
Viši nivoi vlasti	0	0						
	0,0%	0,0%						
Kako bi ocijenili angažman Vaše institucije na obnovi stambenih jedinica za povratnike – beskućnike?								
3.3		Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
Političke partije	3	0	3	3	4	1	1	
	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	26,7%	6,7%	6,7%	
Viši nivoi vlasti	2	0	0	1	4	0	3	
	20,0%	0,0%	0,0%	10,0%	40,0%	0,0%	30,0%	

ZAHTEV 4 - Zapošljavanje 100.000 izbjeglica, raseljenih lica i povratnika

4	4.1	Koliki je u vašoj mjesnoj zajednici broj uposlenih?							
			Raseljenih lica	Povratnika	Ne znam				
		Mjesne zajednice	0	0	0				
			0,0%	0,0%	0,0%				
		Općine	0	0	0				
			0,0%	0,0%	0,0%				
		Političke partije	3	0	3				
	4.2		20,0%	0,0%	20,0%				
		Udruženja	0	0	0				
			0,0%	0,0%	0,0%				
	4.3	Viši nivoi vlasti	0	2	0				
			0,0%	20,0%	0,0%				
		Šta je po Vašem mišljenju potrebno uraditi da bi se povećao broj uposlenih raseljenih lica i povratnika?							
			Odgovorilo	Nije odgovorilo					
		Mjesne zajednice	268	35					
			88,4%	11,6%					
		Općine	35	29					
	4.3		54,7%	45,3%					
		Političke partije	4	11					
			26,7%	73,3%					
	4.3	Udruženja	43	50					
			46,2%	53,8%					
		Viši nivoi vlasti	0	10					
			0,0%	100,0%					
	Kako bi ocenili angažman Vaše političke partije/stranke na obezbjeđenju prava na posao izbjeglicama, raseljenim licima i povratnicima?								
			Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
		Političke partije	1	0	3	5	3	0	3
			6,7%	0,0%	20,0%	33,3%	20,0%	0,0%	20,0%
		Viši nivoi vlasti	1	0	0	3	0	0	6
			10,0%	0,0%	0,0%	30,0%	0,0%	0,0%	60,0%

ZAHTEV 5 - Implementacija Ustavnih amandmana o konstitutivnosti naroda

5	5.1	Da li se implementiraju Ustavni amandmani o konstitutivnosti naroda?					
			Implementiraju se	Ne implementiraju se	Djelimično se implementiraju	Ne znam	Bez odgovora
Mjesne zajednice	155	44	52	48	4		
	51,2%	14,5%	17,2%	15,8%	1,3%		
Općine	37	3	18	4	2		
	57,8%	4,7%	28,1%	6,3%	3,1%		
Političke partije	6	0	7	0	2		
	40,0%	0,0%	46,7%	0,0%	13,3%		
Udruženja	2	43	42	3	3		
	2,2%	46,2%	45,2%	3,2%	3,2%		
Viši nivoi vlasti	6	0	1	0	3		
	60,0%	0,0%	10,0%	0,0%	30,0%		
5.2	Ukoliko se ne implementiraju u potpunosti šta je razlog tome?						
	Odgovorilo	Nije odgovorilo					
Mjesne zajednice	40	263					
	13,2%	86,8%					
Općine	7	57					
	10,9%	89,1%					
Političke partije	7	8					
	46,7%	53,3%					
Udruženja	52	41					
	55,9%	44,1%					
Viši nivoi vlasti	2	8					
	20,0%	80,0%					
5.3	Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/institucije na implementaciji Ustavnih amandmani o konstitutivnosti naroda?						
	Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovolja vajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
Političke partije	0	0	3	5	6	0	1
	0,0%	0,0%	20,0%	33,3%	40,0%	0,0%	6,7%
Viši nivoi vlasti	0,0%	0	0	200,0%	500,0%	0	3
	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	50,0%	0,0%	30,0%

ZAHTEV 6 - Donošenje jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH

6	6.1	Da li su donijeti jedinstveni Zakoni socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH?						
			Da	Ne	Ne znam	Bez odgovora		
Mjesne zajednice	65	175	61	1				
	21,5%	57,8%	20,1%	0,3%				
Općine	0	53	8	3				
	0,0%	82,8%	12,5%	4,7%				
Političke partije	1	11	0	3				
	6,7%	73,3%	0,0%	20,0%				
Udruženja	5	79	6	3				
	5,4%	84,9%	6,5%	3,2%				
Viši nivoi vlasti	0	7	0	3				
	0,0%	70,0%	0,0%	30,0%				
6.2	Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/institucije na donošenju jedinstvenih Zakona socijalne i zdravstvene zaštite na nivou BiH?							
		Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
Političke partije	3	0	2	4	2	1	3	
	20,0%	0,0%	13,3%	26,7%	13,3%	6,7%	20,0%	
Viši nivoi vlasti	6	0	0	1	1	0	2	
	60,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	0,0%	20,0%	

ZAHTEV 7 - Uvođenje Ministarstva za dijasporu BiH i promjena Zakona o državljanstvu

7	7.1	Da li je uvedeno Ministarstvo za dijasporu BiH?				
			Da	Ne	Ne znam	Bez odgovora
Mjesne zajednice	9	186	104	2		
	3,0%	61,4%	34,3%	0,7%		
Općine	0	55	6	3		
	0,0%	85,9%	9,4%	4,7%		
Političke partije	1	11	1	2		
	6,7%	73,3%	6,7%	13,3%		
Udruženja	2	71	17	3		
	2,2%	76,3%	18,3%	3,2%		
Viši nivoi vlasti	0	7	0	3		
	0,0%	70,0%	0,0%	30,0%		
7.2	Da li je izmijenjen Zakon o državljanstvu?					
		Da	Ne	Ne znam	Bez odgovora	
Mjesne zajednice	10	183	106	2		
	3,3%	60,4%	35,0%	0,7%		
Općine	7	36	18	3		
	10,9%	56,3%	28,1%	4,7%		

		Političke partije	2	9	1	3		
			13,3%	60,0%	6,7%	20,0%		
		Udruženja	8	58	21	6		
			8,6%	62,4%	22,6%	6,5%		
	Viši nivoi vlasti	0	6	0	4			
		0,0%	60,0%	0,0%	40,0%			
7.3	Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/institucije na promjeni Zakona o državljanstvu?							
		Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan	Bez odgovora
	Političke partije	6	0	2	4	1	0	2
		40,0%	0,0%	13,3%	26,7%	6,7%	0,0%	13,3%
	Viši nivoi vlasti	5	0	0	1	0	1	3
		50,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%	30,0%

ZAHTEV 8 - Dovršenje reforme obrazovnog sistema u BiH

8	8.1	Da li je dovršena reforma obrazovnog sistema u BiH?						
			Da	Ne	Djelimično	Ne znam	Bez odgovora	
		Mjesne zajednice	13	209	68	15	0	
			4,3%	69,0%	22,4%	5,0%	0,0%	
		Općine	0	45	11	5	3	
			0,0%	70,3%	17,2%	7,8%	4,7%	
		Političke partije	1	6	6	0	2	
			6,7%	40,0%	40,0%	0,0%	13,3%	
		Udruženja	4	65	16	5	3	
			4,3%	69,9%	17,2%	5,4%	3,2%	
	8.2	Viši nivoi vlasti	0	3	5	0	2	
			0,0%	30,0%	50,0%	0,0%	20,0%	
	8.2	Kako bi ocijenili angažman Vaše političke partije/institucijama dovršenju reforme obrazovnog sistema u BiH?						
			Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar	Izuzetan
		Političke partije	1	0	2	7	2	1
			6,7%	0,0%	13,3%	46,7%	13,3%	6,7%
	8.2	Viši nivoi vlasti	2	0	0	3	1	1
			20,0%	0,0%	0,0%	30,0%	10,0%	30,0%

ZAHTEV 9 - Izmjena izbornog Zakona uvođenjem izborne jedinice za dijasporu

		Da li je izmijenjen Izborni zakon uvođenjem izborne jedinice za Dijasporu?					
		Da	Ne	Djelimično	Ne znam	Bez odgovora	
9	9.1	Mjesne zajednice	9 3,0%	243 80,2%	65 21,5%	3 1,0%	0 0,0%
		Općine	33 51,6%	12 18,8%	0 0,0%	15 23,4%	4 6,3%
	9.2	Političke partije	2 13,3%	11 73,3%	0 0,0%	0 0,0%	2 13,3%
		Udruženja	52 55,9%	19 20,4%	1 1,1%	16 17,2%	5 5,4%
		Viši nivoi vlasti	2 20,0%	5 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 30,0%
			Nije bilo potrebe	Veoma slab	Slab	Zadovoljavajući	Veoma dobar
		Političke partije	5 33,3%	0 0,0%	2 13,3%	5 33,3%	0 0,0%
		Viši nivoi vlasti	5 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 10,0%	0 0,0%
						Izuzetan	Bez odgovora
						0 0,0%	3 20,0%
						0 0,0%	4 40,0%